

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3697/2023

УИД: 16RS0040-01-2023-004347-73

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 ноября 2023 г. г. Зеленодольск

Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в составе

председательствующего судьи Шайдуллиной Р.И.,

при секретаре судебного заседания Прокофьевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мингазовой Елены Николаевны к ООО «Эпл Рус» о замене товара, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Е.Н. Мингазова обратилась в суд с иском к ООО «Эпл Рус», в котором просит:

произвести замену телефона марки Apple Iphone 11, 64Gb, на новый товар этой же марки (этой же модели и (или) артикула);

в случае нарушения срока замены товара взыскать неустойку в размере 2% в день от суммы 59 950 руб., начиная со дня вынесения решения суда по день фактического исполнения обязательства;

взыскать неустойку за невыполнение требования о безвозмездном устранении недостатка в товаре в размере 1% в день от суммы 59 950 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 5 995 руб.;

взыскать неустойку за невыполнение требования о замене товара в размере 1% в день от суммы 59 950 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 5 995 руб., с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства;

взыскать неустойку за невыполнение требования о предоставлении аналогичного подменного товара в размере 1% в день от суммы 59 950 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 44 962 руб. 50 коп, с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства;

взыскать компенсацию морального вреда в сумме 30 000 руб., в возмещение почтовых расходов 899 руб. 36 коп.

В обоснование исковых требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ истцом был приобретен телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №, стоимостью 59 950 руб. Гарантийный срок на приобретенный товар составляет 1 год, срок службы составляет 3 года, импортером товара и организацией, уполномоченной на принятие претензий от потребителя, является ООО «Эппл Рус». В течение срока службы в товаре были выявлены существенные недостатки, устройство перестало включаться и реагировать на нажатие кнопок. Данные недостатки делают невозможным использовать товар по его прямому назначению. ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию с требованием о безвозмездном устранении недостатков в товаре и о предоставлении потребителю аналогичного подменного товара, а также телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №. Данная претензия и товар были получены ответчиком ДД.ММ.ГГГГ. ООО «Эппл Рус» ДД.ММ.ГГГГ направило Е.Н. Мингазовой телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №, акт выполненных работ к нард-заказу № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому был произведен гарантийный ремонт устройства путем замены комплектующего изделия, что повлекло замену серийного номера устройства. Ответчик нарушил срок устранения недостатков в товаре, потребителю не был представлен подменный товар. ДД.ММ.ГГГГ истец направил ответчику вместе с телефоном претензию с требованием произвести замену телефона на аналогичный товар, о предоставлении потребителю аналогичного подменного товара. ДД.ММ.ГГГГ ответчик уведомил об отказе в удовлетворении требований.

Дело рассмотрено отсутствие лиц, участвующих в деле, извещённых о времени и месте судебного заседания надлежащим образом и не сообщивших суду уважительных причин неявки.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) недостаток товара – это несоответствие товара или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Существенным недостатком товара является неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

На основании статьи 18 Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации (пункт 1).

Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю (пункт 2).

Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру.

Вместо предъявления этих требований потребитель вправе вернуть изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы (пункт 3).

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке (пункт 5).

Согласно статье 19 Закона о защите прав потребителей в случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента (пункт 5).

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по

своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы (пункт 6).

В силу статьи 20 Закона о защите прав потребителей, если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В отношении товаров длительного пользования изготовитель, продавец либо уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель обязаны при предъявлении потребителем указанного требования в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта товар длительного пользования, обладающий этими же основными потребительскими свойствами, обеспечив доставку за свой счет. Перечень товаров длительного пользования, на которые указанное требование не распространяется, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно статье 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара (пункт 1).

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона (пункт 2).

Согласно пункту 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями отнесены к технически сложным товарам.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Установлено, что ДД.ММ.ГГГГ истцом был приобретен телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №, стоимостью 59 950 руб.

Гарантийный срок на приобретенный товар составляет 1 год, срок службы составляет 3 года, импортером товара и организацией, уполномоченной на принятие претензий от потребителя, является ООО «Эппл Рус».

В течение срока службы в товаре были выявлены недостатки, устройство перестало включаться и реагировать на нажатие кнопок.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию с требованием о безвозмездном устранении недостатков в товаре и о предоставлении потребителю аналогичного подменного товара, а также телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №. Данная претензия и

товар были получены ответчиком ДД.ММ.ГГГГ.

ООО «Эппл Рус» ДД.ММ.ГГГГ направило Е.Н. Мингазовой телефон марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный №, акт выполненных работ к нард-заказу № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому был произведен гарантийный ремонт устройства путем замены комплектующего изделия, что повлекло замену серийного номера устройства.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил ответчику вместе с телефоном претензию с требованием произвести замену телефона на аналогичный товар, о предоставлении потребителю аналогичного подменного товара.

Ответчик требования потребителя не исполнил.

Принимая во внимание, что недостаток, не позволяющий использовать товар по его прямому назначению, был выявлен по истечении гарантийного срока, но в пределах срока службы, суд признает доводы истца о нарушении ответчиком установленного законом срока устранения недостатка обоснованными.

Требования иска о замене ответчиком телефона марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный № на новый товар этой же марки (этой же модели и (или) артикула) подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. п. 28, 31, 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п. 2 ст. 308.3 ГК РФ).

Суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его

неисполнение.

Положение ст. 308.3 ГК РФ с учетом ее толкования, данного в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", предполагает взыскание неустойки для побуждения должника в будущем исполнить обязательство в натуре.

Таким образом, суд считает необходимым удовлетворить требование иска о взыскании с ответчика, в случае неисполнения решения суда в части замены товара, судебной неустойки в размере 0,2% от стоимости товара, что составляет 119 руб. 90 коп., за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязанности по замене товара.

Размер судебной неустойки определен судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). Суд полагает указанный размер неустойки, с учетом стоимости техники, соответствующим принципам справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.

На основании положений статей 20, 21, 23 Закона о защите прав потребителей с ответчика подлежит взысканию:

неустойка за нарушение срока безвозмездного устранения недостатка в товаре за период со ДД.ММ.ГГГГ (по истечении 20 дней) по ДД.ММ.ГГГГ в размере 5 395 руб. 50 коп.

неустойка за нарушение срока замены товара за период с ДД.ММ.ГГГГ (по истечении 7 дней) по ДД.ММ.ГГГГ (дата принятия решения) в размере 40 166 руб. 50 коп. и с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства в размере 1% в день от суммы 59 950 руб.;

неустойка за нарушение срока предоставления подменного товара за период с ДД.ММ.ГГГГ (по истечении 3 дней) по ДД.ММ.ГГГГ (дата получения истцом устройства после устранения недостатка) в размере 25 179 руб., за период с ДД.ММ.ГГГГ (по истечении 3 дней) по ДД.ММ.ГГГГ (дата принятия решения) в размере 42 564 руб. 50 коп., за период с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства по замене товара в размере 1% в день от суммы 59 950 руб.

Пунктом 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено право суда на снижение неустойки, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Таким образом, гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

Несогласие заявителя с установленным законом размером неустойки само по себе не может служить основанием для ее снижения. Обстоятельства, которые могут служить основанием для снижения размера неустойки, имеют существенное значение для дела и должны быть оценены судом.

Заявляя требование о снижении взыскиваемой неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявитель не привел в обоснование своих доводов какие-либо конкретные обстоятельства, обосновывающие исключительность данного случая, позволяющего

снизить исчисленную исходя из требований закона неустойку; не представил доказательств несоразмерности подлежащей уплате неустойки последствиям нарушенного обязательства.

Принимая во внимание обстоятельства дела, характер спорных правоотношений и допущенного ответчиком нарушения, длительность неисполнения обязательства ответчиком, размер неисполненного обязательства, поведение сторон, суд считает, что оснований для снижения неустойки не имеется.

Истцу в результате нарушения его прав потребителя со стороны ответчика были причинены нравственные страдания (моральный вред), который подлежит компенсации в соответствии со статьёй 15 Закона о защите прав потребителей.

Принимая во внимание характер причиненных истцу нравственных страданий, фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, степень вины ответчика, индивидуальные особенности истца (пол, возраст), а также с учетом требований разумности и справедливости, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию моральный вред в размере 3 000 руб.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования истца как потребителя с ООО «Эппл Рус» в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в его пользу.

Таким образом, с ООО «Эппл Рус» в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 58 152 руб. 75коп.

Ответчик в письменных возражениях на иск заявил ходатайство о снижении штрафа ввиду его несоразмерности последствиям нарушенного обязательства.

Принимая во внимание обстоятельства дела, характер спорных правоотношений и допущенного ответчиком нарушения, длительность неисполнения обязательства ответчиком, размер неисполненного обязательства, поведение сторон, суд считает, что оснований для снижения штрафа не имеется.

Согласно материалам дела истцом были осуществлены почтовые расходы на отправку претензий в общей сумме 899 руб. 36 коп., данные расходы истца являлись необходимыми для реализации права на восстановление нарушенных прав истца как потребителя, поэтому они подлежат возмещению истцу ответчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ГПК РФ, с учётом положений статей 333.19, 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственная пошлина в размере 4 066 руб. 11 коп., от уплаты которой истец был освобожден.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить частично.

Обязать ООО «Эпл Рус» (ИНН 7707767220, ОГРН 5117746070019) произвести замену телефона марки Apple Iphone 11, 64Gb, серийный № на новый товар этой же марки (этой же модели и (или) артикула).

В случае неисполнения решения суда в части замены товара, взыскивать с ООО «Эпл Рус» (ИНН №, ОГРН №) в пользу Мингазовой Елены Николаевны (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт серия 9215 №) судебную неустойку в размере 0,2% от стоимости товара (59 950 руб.), что составляет 119 руб. 90 коп., за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязанности по замене товара.

Взыскать с ООО «Эпл Рус» (ИНН №, ОГРН №) в пользу Мингазовой Елены Николаевны (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт серия №):

неустойку за нарушение срока безвозмездного устранения недостатка в товаре за период со ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 5 395 руб. 50 коп.;

неустойку за нарушение срока замены товара за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 40 166 руб. 50 коп. и за период с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства в размере 1% в день от суммы 59 950 руб.;

неустойку за нарушение срока предоставления подменного товара за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 25 179руб., за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 42 564 руб. 50коп., за период с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения обязательства по замене товара в размере 1% в день от суммы 59 950 руб.;

компенсацию морального вреда в сумме 3 000 руб., в возмещение почтовых расходов 899руб. 36 коп., штраф в сумме 58 152 руб. 75коп.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Эпл Рус» (ИНН №, ОГРН №) в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственную пошлину в размере 4 066 руб. 11 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Верховный Суд Республики Татарстан через Зеленодольский городской суд Республики Татарстан.

Судья