

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2024 г.

г. Зеленодольск

Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в составе

председательствующего судьи Шайдуллиной Р.И.,

при секретаре судебного заседания Прокофьевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Оловянникова Михаила Андреевича к индивидуальному предпринимателю Хуснутдинову Данилу Эдуардовичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Оловянников М.А. обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю (далее – ИП) Хуснутдинову Д.Э. о взыскании в счет возврата стоимости товара ненадлежащего качества 73 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 2 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 37 500 руб., в возмещение расходов на оплату юридических услуг 5 000 руб., почтовых расходов 1 073руб. 52коп.; обязать Оловянникова М.А. вернуть ИП Хуснутдинову Д.Э. товар ненадлежащего качества – сотовый телефон марки iPhone 14 Purple, 128 GB, серийный номер – №, IMEI – №.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ истцом был приобретен сотовый телефон марки iPhone 14 Purple, 128 Gb, серийный номер №, IMEI – №, стоимостью 73 000 руб., в магазине Айрум, принадлежащем ИП Хуснутдинову Д.Э. После приобретения сотового телефона истец проверил IMEI и серийный номер устройства на специализированном сайте. Условия получения гарантии и способы проверки сотового телефона указаны и детально описаны продавцом в товарном чеке от ДД.ММ.ГГГГ При проверке серийного номера и IMEI сотового телефона на специализированном сайте была получена информация следующего содержания: «К сожалению, этот серийный номер соответствует продукту, который был заменен. Проверьте имеющиеся данные и повторите попытку. Если данные верны, попробуйте связаться с нами». Кроме того, указано, что срок действия права на сервисное обслуживание истек, поскольку покупка сотового телефона была осуществлена в июне 2021 <адрес> этого, приобретенный iPhone имеет цвет Purple (фиолетовый, пурпурный), а при проверке на специализированном сайте цвет указанного сотового телефона значится Blue (синий). Также сайт сообщает, что замененный iPhone – это новое и оригинальное устройство, которое было заменено в сервисном

центре Apple из-за неисправности какой-то детали. Проверить подлинность замененного iPhone можно через официальный сайт производителя. Для устранения неисправностей в iPhone рекомендовано обратиться в сервисный центр Apple. Однако, истец приобрел в магазине ответчика указанный сотовый телефон как новый, о том, что приобретаемое устройство связи на момент его приобретения истцом уже было в эксплуатации и срок гарантийного сервисного обслуживания на него истек ответчиком перед оформлением договора купли-продажи истцу сообщено не было. Цена за устройство по сравнению с такими же в других магазинах была ниже, а даже выше. То есть, продавцом не была доведена до покупателя вся информация о товаре, напротив последний был введен в заблуждение. Претензия направленная ДД.ММ.ГГГГ продавцу по почте, а также оставленная в магазине по адресу: <адрес>Б., о расторжении договора купли-продажи указанного сотового телефона с требованием вернуть денежные средства в сумме 73 000 руб. оставлена ответчиком без ответа.

В судебном заседании истец Оловянников М.А. исковые требования поддержал.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, извещённого о времени и месте судебного заседания надлежащим образом и не сообщившего суду уважительных причин неявки, в порядке заочного производства.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) недостаток товара – это несоответствие товара или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Согласно статье 4 Закона о защите прав потребителей продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору.

На основании статьи 18 Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации (пункт 1).

Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю (пункт 2).

Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру.

Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы (пункт 3).

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке (пункт 5).

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона (пункт 2).

Согласно пункту 6 Перечня технически сложных товаров, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями отнесены к технически сложным товарам.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Установлено, что истец ДД.ММ.ГГГГ истец по договору купли-продажи приобрел в магазине, принадлежащем ИП Хуснутдинову Д.Э., товар Apple iPhone 14 Purple, 128 Gb, серийный номер №, IMEI – №, по цене 73 000 руб., что подтверждается товарным чеком.

Согласно акту выполненных работ к договору №№ от ДД.ММ.ГГГГ, составленному ИП ФИОб, являющейся авторизованным сервисным центром Apple, проведена проверка качества устройства Apple iPhone 14 Purple, 128 Gb, серийный номер №, IMEI – №. В ходе тестирования устройства было выявлено, что модуль eSIM не удалось обнаружить. Также во время тестирования обнаружена проблема с оборудованием радиопередаче в сотовой сети.

Претензия направленная ДД.ММ.ГГГГ продавцу по почте, а также оставленная в магазине по адресу: <адрес>Б., о расторжении договора купли-продажи сотового телефона с требованием вернуть денежные средства в сумме 73 000 руб. оставлена ответчиком без ответа.

Принимая во внимание, что недостаток в технически сложном товаре возник до истечения 15 дней по причинам, возникшим до передачи товара потребителю, ответчик не представил суду допустимых и достоверных доказательств, подтверждающих возникновение недостатка вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы, суд признает требование истца о возврате стоимости товара обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 18 Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками (пункт 1).

На основании изложенного возложение на ответчика обязательства по возврату стоимости товара влечет обязательство потребителя возвратить товар, в связи с чем, суд считает необходимым возложить обязанность на истца возвратить ИП Хуснутдинову Д.Э. в полной комплектации сотовый телефон марки iPhone 14 Purple, 128 GB, серийный номер – №, IMEI – №, а на ответчика обязать принять от истца товар.

Истцу в результате нарушения его прав потребителя на своевременный возврат уплаченной за товар суммы со стороны ответчика были причинены нравственные страдания (моральный вред), который подлежит компенсации в соответствии со статьёй 15 Закона о защите прав потребителей.

Принимая во внимание характер причиненных истцу нравственных страданий, фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, степень вины ответчика, индивидуальные особенности истца, а также с учетом требований разумности и справедливости, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 2 000 руб.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования истца как потребителя с ООО «ДНС Ритейл» в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в его пользу 37 500 руб. (73 000руб.+2 000руб./2).

Согласно материалам дела истцом были осуществлены расходы на оплату юридических услуг в сумме 5 000 руб., что подтверждается договором на оказание юридических услуг от ДД.ММ.ГГГГ и чеком от ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат возмещению расходы на оплату юридических услуг в сумме 5000 руб., размер которых суд признает разумным.

При определении размера указанных расходов суд принимает во внимание объём процессуальных действий, совершённых представителем истца при рассмотрении данного дела, сложность дела, длительность его рассмотрения, размер удовлетворенных требований, а также требования разумности подлежащих возмещению другой стороной расходов на оплату услуг представителя.

Согласно материалам дела истцом были осуществлены почтовые расходы в общей сумме 1 073 руб. 52 коп., данные расходы истца являлись необходимыми для реализации права на восстановление нарушенных прав истца как потребителя, поэтому они подлежат возмещению истцу ответчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ГПК РФ, с учётом положений статей 333.19, 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственная пошлина в размере 2 690 руб., от уплаты которой истец был освобожден.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хуснутдинова Данила Эдуардовича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) в пользу Оловянного Михаила Андреевича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) в счет возврата стоимости товара ненадлежащего качества 73 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 2 000 руб., штраф в размере 37 500 руб., в возмещение расходов на оплату юридических услуг 5 000 руб., почтовых расходов 1 073 руб. 52 коп.

Обязать Оловянного Михаила Андреевича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) вернуть индивидуальному предпринимателю Хуснутдинову Данилу Эдуардовичу (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) в полной комплектации смартфон Apple iPhone 14 Purple, 128 Gb, серийный номер №, IMEI – №.

Обязать индивидуального предпринимателя Хуснутдинова Данила Эдуардовича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) принять от Оловянного Михаила Андреевича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт № №) товар в полной комплектации смартфон Apple iPhone 14 Purple, 128 Gb, серийный номер №, IMEI – №.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хуснутдинова Данила Эдуардовича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт 9219 №) в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственную пошлину в размере 2 690 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья